

## Robert A Dahl Yale University

Die Politikwissenschaft kann stolz auf einen bemerkenswerten Bestand an fruchtbaren Theorien und Forschungsergebnisse blicken. Die Vielzahl der politikwissenschaftlichen Werke ist aber selbst für den ausgebildeten Politikwissenschaftler kaum überschaubar. Die „Schlüsselwerke“ sollen bei der Orientierung helfen. Aus dem reichhaltigen Bestand der politikwissenschaftlichen Literatur nimmt der Band jene heraus, die in besonderem Maße die Entwicklung der Politikwissenschaft spiegeln. Der spannende Streifzug durch die Politikwissenschaft führt von Platons politischer Philosophie bis zum aktuellen Vetospieleransatz von Georg Tsebelis. A collection of classic and contemporary writings on democracy, suitable for use in a wide variety of undergraduate and graduate courses.

On Political Equality Yale University Press

In this work, one of the most celebrated political scientists of the 20th century offers a powerful interpretation of the location of political power in American urban communities.

Written by the preeminent democratic theorist of our time, this book explains the nature, value, and mechanics of democracy. In a new introduction to this Veritas edition, Ian Shapiro considers how Dahl would respond to the ongoing challenges democracy faces in the modern world. “Within the liberal

democratic camp there is considerable controversy about exactly how to define democracy. Probably the most influential voice among contemporary political scientists in this debate has been that of Robert Dahl.”—Marc Plattner, *New York Times* “An excellent introduction for novices, as well as a trusty handbook for experts and political science mavens.”—*Publishers Weekly*

This book is devoted to the work of Robert A. Dahl, who passed away in 2014. Dahl was one of the most important American political scientists and normative democratic theorists of the post-war era, and he was also an influential teacher who mentored some of the most significant academics of the next two generations of American political science. As an incredibly productive scholar he had a career that spanned more than half a century, his first book was published in 1950 his last was in 2007 at the age of 92. As a political scientist, he was respected even by those who were critical of his works. This theoretical significance and profound influence is reflected in the collection of chapters in this volume, which reads like a ‘who’s who’ of the contemporary US political science scene. His co-author Bruce Stinebrickner documents the evolution of his and Dahl’s seminal text, *Modern Political Analysis* and how it became the standard introduction to American political science for nearly fifty years. Katharine MacKinnon’s chapter is of significance for its

insights upon Dahl and also represents a succinct statement of a feminist reading and critique of contemporary political science. Steven Lukes contributes a highly concise statement of the difference between one-dimensional and three-dimensional power. This work will be a standard reference work for any researchers or those interested in the work of Robert Dahl, among both established academics and students. This book was originally published as a special issue of the Journal of Political Power.

In this provocative book, one of our most eminent political scientists questions the extent to which the American Constitution furthers democratic goals. Robert Dahl reveals the Constitution's potentially antidemocratic elements and explains why they are there, compares the American constitutional system to other democratic systems, and explores how we might alter our political system to achieve greater equality among citizens. In a new chapter for this second edition, he shows how increasing differences in state populations revealed by the Census of 2000 have further increased the veto power over constitutional amendments held by a tiny minority of Americans. He then explores the prospects for changing some important political practices that are not prescribed by the written Constitution, though most Americans may assume them to be so.

Das Buch diskutiert die zentralen Demokratietheorien

der letzten Jahrzehnte nach einem einheitlichen Analyseschema. Die Einzeldarstellungen sind eingebettet in die Erörterung der größeren Entwicklungslinien innerhalb der vier zentralen demokratietheoretischen Paradigmen.

"Robert E. Lane is one of the most prominent and distinguished critics of both the human impact of market economies and economic theory, arguing from much research that happiness is more likely to flow from companionship, enjoyment of work, contribution to society, and the opportunity to develop as a person, than from the pursuit of wealth and the accumulation of material goods in market economies. This latest work playfully personalizes the contrast through a dialogue between a humanistic social scientist, Dessi, and a market economist, Adam. It is all too rare to have the two sides talking to each other. Moreover, in Lane's witty and literate hands, it is an open-minded and balanced conversation, in which neither side has all the answers. His unparalleled grasp of interdisciplinary social scientific knowledge is brought to bear on the largest questions of human life: What genuinely makes people happy? How should human society be organized to maximize the quality of human lives?" --David O. Sears, Professor of Psychology and Political Science, UCLA "Lane's deep knowledge of the sources of human happiness enables him to develop a powerful critique of economic theory." ---Robert A. Dahl, Sterling Professor Emeritus of Political Science, Yale University Robert E. Lane is the Eugene Meyer Professor Emeritus of Political Science at Yale University. His previous publications include The Loss of

Happiness in Market Democracies (2000) and The Market Experience (1991).

In this prize-winning book, one of the most prominent political theorists of our time makes a major statement about what democracy is and why it is important. Robert Dahl examines the most basic assumptions of democratic theory, tests them against the questions raised by its critics, and recasts the theory of democracy into a new and coherent whole. He concludes by discussing the directions in which democracy must move if advanced democratic states are to exist in the future.

“When Robert Dahl speaks about democracy, everyone should listen. With *Democracy and Its Critics* Dahl has produced a work destined to become another classic.”—Lucian W. Pye, *American Political Science Review* “In this magisterial work [Dahl]... describe[s] what democracy means...; why our own democracy is still deeply flawed; and how we could reform it.... A work of extraordinary intelligence and, what is even rarer, a work of extraordinary wisdom.”—Robert N. Bellah, *New York Times Book Review*

Dieser Band versammelt Beiträge internationaler Autoren über die etablierten westlichen Demokratien und die neuen Demokratien Mittel- und Osteuropas. Im Vordergrund steht das Verhältnis zwischen den Bürgern und ihrer politischen Ordnung. Behandelt werden die politische Kultur und politische Werte, Wahlen und politischer Prozess, politische Partizipation und Interessenartikulation, politische Parteien und Politiken sowie politische Repräsentation und politische Leistungsfähigkeit demokratischer Systeme. Diese

Festschrift zum 65. Geburtstag von Hans-Dieter Klingemann greift Fragestellungen und Themen auf, die zu den zentralen Forschungsfeldern und Interessengebieten des Jubilars gehören.

Robert Dahl's Preface helped launch democratic theory fifty years ago as a new area of study in political science, and it remains the standard introduction to the field.

Exploring problems that had been left unsolved by traditional thought on democracy, Dahl here examines two influential models—the Madisonian, which represents prevailing American doctrine, and its recurring challenger, populist theory—arguing that they do not accurately portray how modern democracies operate. He then constructs a model more consistent with how contemporary democracies actually function, and, in doing so, develops some original views of popular sovereignty and the American constitutional system. For this fiftieth-anniversary edition, Dahl has written an extensive new afterword that reevaluates Madisonian theory in light of recent research. And in a new foreword, he reflects back on his influential volume and the ways his views have evolved since he wrote it. For any student or scholar of political science, this new material is an essential update on a gold standard in the evolving field of democratic theory. "A Preface to Democratic Theory is well worth the devoted attention of anyone who cares about democracy."—Political Science Quarterly "After the Revolution? is brief, tight, and to the point. . . . With its unusual clarity, it is a useful text for anyone concerned with politics today."--American Notes & Queries (on the first edition) "It is not often that a learned

man puts down so simply, clearly, and briefly the essence of what he understands about a subject. I have gone from problems to proffered solutions with only a glimmering of the principles Professor Dahl sets down so lucidly, but as he describes them they form a perfectly congruent part of the pattern."--John W. Gardner (on the first edition) In this classic book, one of the world's most distinguished political scientists discusses the problems, strengths, and weaknesses of democracy as a method of decision making for modern governments. Robert A. Dahl examines the principles on which the authority of democratic government rests, the question of who "the people" should be in the concept of "rule by the people," and the kinds of democracy that fit different situations. In a new chapter Dahl acknowledges the importance of market-oriented economies to democratic institutions but advises newly democratic governments to adopt a system in which unregulated markets are modified by a certain amount of governmental intervention.

Politische Gleichheit ist die Grundvoraussetzung für Demokratie, denn das demokratische Ideal setzt voraus, dass sie wünschenswert ist. Wer also Demokratie verwirklichen will und an dieses Ideal glaubt, muss auch die politische Gleichberechtigung anstreben. Allerdings klafft auch in demokratischen Gesellschaften zwischen dem Ziel der politischen Gleichheit und ihrer tatsächlichen Realisierung eine große Lücke, wie jeder aufmerksame Beobachter der politischen Landschaft leicht feststellen kann. In einigen demokratischen Ländern, unter ihnen auch die Vereinigten Staaten, scheint diese Kluft sogar zu wachsen, so dass

womöglich das Ideal der Gleichheit völlig bedeutungslos wird. Zur Zukunft der politischen Gleichheit in den Vereinigten Staaten entwirft Robert Dahl zwei Szenarien: die realistische Möglichkeit, dass politische Ungleichheit unter amerikanischen Bürgern aufgrund wachsender Schranken immer stärker zunimmt, oder eine hoffnungsvollere kulturelle Wende, in der immer mehr Menschen Zeit und Energie in die Stärkung der Zivilgesellschaft investieren. Welches dieser Szenarien - oder welche andere denkbare Entwicklung - tatsächlich eintreten wird, vermag niemand vorherzusagen. Doch das Ergebnis kann durch individuelle und kollektive Anstrengungen unserer und nachfolgender Generationen maßgeblich beeinflusst werden. Robert Dahl, Sterling Professor (emeritus) für politische Wissenschaft an der Yale University, war dort 40 Jahre in der Forschung und Lehre tätig und ist einer der einflussreichsten Politikwissenschaftler unserer Zeit. Seine Bücher zu grundlegenden theoretischen Fragen demokratischer Gesellschaften sind in zahlreiche Sprachen übersetzt worden und haben weltweit Beachtung gefunden und Debatten ausgelöst. Die Debatte um Möglichkeiten und Perspektiven eines Constitutional Engineering, insbesondere im Kontext der Transformationsprozesse in Lateinamerika und Osteuropa neu belebt, hat die Analyse von Wahlsystemen wieder in das Zentrum wissenschaftlicher Aufmerksamkeit gerückt. Es bleibt unklar, ob Wahlsysteme über die heterogenen soziopolitischen Kontexte "alter" und "neuer" Demokratien hinweg robust funktionieren. Guido Tiemann untersucht die politischen Konsequenzen von Wahlsystemen im Kontext des osteuropäischen Systemwechsels. Die Leitfragen dieser



Evaluierung betreffen die Effekte von Wahlsystemen auf die Fragmentierung des Parteiensystems und auf die Qualität politischer Repräsentation.

Charles Wright Mills war einer der schillerndsten amerikanischen Intellektuellen, ein "radikaler Nomade" und "postmoderner Cowboy". Zusammen mit Herbert Marcuse und Frantz Fanon zählt Mills zu den wichtigsten Wegbereitern der neuen Linken - und wurde selbst nach seinem vorzeitigen Tod 1962 von der CIA als "intellektuelle Bedrohung" eingestuft. Generationen von Leserinnen und Lesern wurden durch Die Machtelite zu kritischem Denken animiert. In seinem bahnbrechenden Buch beschreibt Mills einen Komplex von drei fest miteinander verbundenen Machtzentren: die militärische, wirtschaftliche und politische Elite - und kritisiert dabei bereits jene Entwicklungen, die heute als "Postdemokratie" zusammengefasst werden. Über 60 Jahre nach Erscheinen ist sein Werk aktuell wie nie - wer sich für Elitenforschung interessiert, kommt an Mills nicht vorbei. This collection brings together leading political scientists in order to address the challenges faced by democracy in the twenty-first century. The contributors tackle the changing nature of democratic ideas, in particular equality in society and the satisfaction of citizens. They examine changing patterns of political involvement, from voting to new forms of participation and protest using the Internet and new technologies. Finally, they look at the challenge to democracy posed by the changing nature of state institutions: party systems, bureaucracy and e-government, regulation and the processes of institutional development.

Zwischen 1934 und 1944 trafen sich Mussolini und Hitler insgesamt siebzehnmals – öfter als jedes andere Duo westlicher Staatschefs der damaligen Zeit. Die beiden Diktatoren sandten einander Glückwunschtelegramme zum Geburtstag, Hitler gratulierte Mussolini regelmäßig zum

Jahrestag des »Marsches auf Rom«. Obwohl sie sich persönlich nicht ausstehen konnten, gelang ihnen die Inszenierung einer Freundschaft. Sie sollte nach außen Einheit und Macht demonstrieren und nach innen Volksnähe vermitteln. Entlang der wichtigsten Begegnungen – von den pompösen Staatsempfängen der Anfangszeit bis zum letzten Treffen am 20. Juli 1944 in der Wolfsschanze – zeichnet Christian Goeschel die wechselvolle Geschichte dieser folgenreichen »Freundschaft« nach. Er untersucht die diplomatischen Taktiken und propagandistischen Techniken und wirft ein neues Licht auf die zerstörerische Allianz zwischen dem faschistischen Italien und Nazi-Deutschland. Am Prototyp choreographierter Diktatorenfreundschaft im Zeitalter der Massenmedien zeigt dieses Buch, was geschehen kann, wenn im Feld der Politik Performance und Macht miteinander verschmelzen.

Discusses the history and nature of democracy, defends it against alternative forms of government, and suggests how it must change in the future

In this book, the eminent psychoanalyst Leonard Shengold looks at why some people are resistant to change, even when it seems to promise a change for the better. Drawing on a lifetime of clinical experience as well as wide readings of world literature, Shengold shows how early childhood relationships with parents can lead to a powerful conviction that change means loss. Dr. Shengold, who is well known for his work on the lasting affects of childhood trauma and child abuse in such seminal books as *Soul Murder* and *Soul Murder Revisited*, continues his exploration into the consequences of early psychological injury and loss. In the examples of his patients and in the lives and work of such figures as Edna St. Vincent Millay, William Wordsworth, and Henrik Ibsen, Shengold looks at the different ways in which unconscious impressions connected with early experiences

and fantasies about parents are integrated into individual lives. He shows the difficulties he encounters with his patients in raising these memories to the conscious level where they can be known and owned; and he also shows, in his survey of literary figures, how these memories can become part of the creative process. *Haunted by Parents* offers a deeply humane reflection on the values and limitations of therapy, on memory and the lingering effects of the past, and on the possibility of recognizing the promise of the future.

Gegenstandsbereiche - Logik und Methode des Vergleichs - Theorien - Analysestrategien - Schritte des Forschungsdesigns - Die Zukunft der vergleichenden Politikwissenschaft

The idea that the opposition has a right to organize and to appeal for votes against the government in elections and in parliament is one of the most important milestones in the development of democratic institutions. Mr. Dahl and nine collaborators analyze the role of the opposition in Austria, Belgium, France, Germany, Great Britain, Italy, the Netherlands, Norway, Sweden, and the United States. In introductory and concluding chapters, Dahl compares the patterns of opposition in these countries and makes predictions for the future. He carries forward on the basis of this evidence the theory of a pluralistic society he has explored in earlier books such as *Who Governs?* Mr. Dahl is Sterling Professor of Political Science at Yale University. His collaborators are Samuel Barnes, Hans Daalder, Frederick Engelmann, Alfred Grosser, Otto Kirchheimer, Val R. Lorwin, Allen Potter, Stein Rokkan, and Nils Stjernquist. "This stately volume is distinguished by several unusual features. First, it straightforwardly focuses on a crucial issue of Comparative Politics without being vitiated by the familiar behaviorist semantics and jargon. Secondly, contrary to the ubiquitous trend in this country, flooded by discussion—more journalistic

than scientific—on the emergent states, it centers on constitutional democracy in Western Europe, a region which for a decade and more had been badly neglected by the rampant computerizers. Thirdly, for the ten countries under discussion Professor Dahl was fortunate to enlist the services of genuine experts, the majority of whom are specialists in their field. . . . On the whole the volume is one of the major contributions to Comparative Politics that have appeared in this country for some time. The study of the issue as such as well as of the individual reviews is highly rewarding."—Karl Loewenstein, *The Annals*.

Die Demokratie in Deutschland steht vor vielfältigen Herausforderungen: Die Infragestellung des Primats der Politik durch Globalisierung und Wirtschafts- und Finanzkrise, der zu beobachtende Vertrauensverlust in die Problemlösungskompetenzen der Politik, die nachlassende Bereitschaft zu klassischem politischen Engagement, der Mitgliederschwund der Volksparteien, die sinkende Wahlbeteiligung etc. sind Indikatoren für eine schleichende Ermüdung der Demokratie. Gleichzeitig möchte sich eine wachsende Anzahl von Bürgern für konkrete Anliegen engagieren und fordert mehr Partizipation ein. Diese heterogenen Befunde werfen die Frage auf, ob sich gegenwärtig ein Formwandel der Demokratie vollzieht und ob dieser mit einem demokratischen Substanzverlust einhergeht. Der Sammelband vereinigt Beiträge von führenden Wissenschaftlern und Politikern, die in zentralen Themenbereichen analysieren, wie es um die Leistungs- und Gestaltungsfähigkeit der deutschen Demokratie bestellt ist, welchen Gefährdungen sie ausgesetzt ist, und welche Anstrengungen zur Stärkung und Belebung der Demokratie unternommen werden sollen.

A noted political scientist examines the fundamentals of democratic government and the ways in which it can manage

today's most serious problems

For this fiftieth-anniversary edition, Dahl has written an extensive new afterword that reevaluates Madisonian theory in light of recent research. And in a new foreword, he reflects back on his influential volume and the ways his views have evolved since he wrote it. For any student or scholar of political science, this new material is an essential update on a gold standard in the evolving field of democratic theory.

Diese Einführung bietet eine kurze, systematische und leicht verständliche Geschichte und Darstellung der wichtigsten politischen Theorien der Gegenwart.

Dieses Buch führt in klassische und moderne Demokratietheorien ein. Es schlägt einen Bogen von der Staatsformenlehre des Aristoteles bis zu den Demokratietheorien der Gegenwart und erörtert dabei auch den neuesten Stand der international vergleichenden Demokratieforschung. Der Band stellt zudem die wichtigsten Demokratietypen und die leistungsfähigsten Demokratiemessungen vor. Ferner erkundet er die Funktionsvoraussetzungen der Demokratie, klärt die Bedingungen für erfolgreiche und erfolglose Demokratisierungsvorgänge und geht der Frage nach, ob die Europäische Union an einem strukturellen Demokratiedefizit laboriert. Überdies handelt das Werk sowohl von den Stärken der Demokratie wie auch von ihren Schwächen. Außerdem prüft es die Leistungskraft der Demokratie im Vergleich mit Nichtdemokratien. Auf diesen Grundlagen wird abschließend die Zukunft der Demokratie prognostiziert. Das vorliegende Werk ist die fünfte - mittlerweile mehrfach erweiterte - Auflage des erstmals 1995 erschienenen Buches.

A state-of-the-art meditation on relations, theoretical and practical, among a familiar triad of themes: comunitarianism, liberalism, and democracy. --American Political Science

Review A collection of distinguished contributors, from a wide

range of disciplines, examine the implications of the resurgence of interest in community. The chapters in *Democratic Community* consider the fundamental issues that divide liberals and communitarians, as well as the structure of communities, the roles of freedom and democratic institutions in sustaining one another, the place of a democratic civil society in a democratic polity, and the contributions of feminist thinking. This thirty-fifth volume in the American Society of Political and Legal Philosophy series is devoted, as is each volume in the series, to a single topic-- in this case, the implications for human nature and democratic theory of the resurgence of interest in community. *Democratic Community* deals not only with fundamental issues that divide liberals and communitarians, but is also concerned with the structure of communities, the roles of freedom and democratic institutions in sustaining one another, the place of a democratic civil society in a democratic polity, and the contributions of feminist thinking to the great debate. The collection of distinguished contributors, from a wide range of disciplines, includes: Richard J. Arneson (University of California, San Diego), Jean Baechler (University of Paris, Sorbonne), Christopher J. Berry (University of Glasgow), Robert A. Dahl (Yale University), Martin P. Golding (Duke University), Carol C. Gould (Stevens Institute of Technology), Amy Gutmann (Princeton University), Jane Mansbridge (Northwestern University), Kenneth Minogue (London School of Economics), Robert C. Post (University of California, Berkeley), David A. J. Richards (New York University), Gerald N. Rosenberg (University of Chicago), Bruce K. Rutherford (Yale University), Alan Ryan (Princeton University), and Carmen Sirianni (Brandeis University).

Translation of A preface to democratic theory.

The political discontent or malaise that typifies most

modern democracies is mainly caused by the widely shared feeling that the political freedom of citizens to influence the development of their society and, related to this, their personal life, has become rather limited. We can only address this discontent when we rehabilitate politics, the deliberate, joint effort to give direction to society and to make the best of ourselves. In *Pluralism, Democracy and Political Knowledge*, Hans Blokland examines this challenge via a critical appraisal of the pluralist conception of politics and democracy. This conception was formulated by, above all, Robert A. Dahl, one of the most important political scholars and democratic theorists of the last half century. Taking his work as the point of reference, this book not only provides an illuminating history of political science, told via Dahl and his critics, it also offers a revealing analysis as to what progress we have made in our thinking on pluralism and democracy, and what progress we could make, given the epistemological constraints of the social sciences. Above and beyond this, the development and the problems of pluralism and democracy are explored in the context of the process of modernization. The author specifically discusses the extent to which individualization, differentiation and rationalization contribute to the current political malaise in those countries which adhere to a pluralist political system.

American political theorist Robert Dahl's 1961 work

of political theory exhibits deep levels of creative thinking. When Dahl wrote, the American system of liberal democracy was generally considered to be shaped by a small group of powerful individuals who dominate because they are wealthy and influential. But by connecting the evidence in a new way in *Who Governs?* Dahl argued convincingly against this view. Dahl suggested that power is actually distributed among a number of competing groups, and that each of those groups seeks to influence decisions. He puts forward a definition of political power as the ability to make others do what you want them to, concluding that – while most people do not actively participate in politics and so do not exert a direct influence – power is still fragmented, and citizens do indirectly shape decision-making. Dahl's novel explanation of the existing evidence emerged from a study of three areas of policy-making in the city of New Haven: political nominations, urban redevelopment, and public education. His research revealed that different people wielded power in each area, and that only the mayor, whose power is checked by those who vote for him, was powerful in all three. These new connections allowed Dahl to arrive at fresh conclusions and convincingly demonstrated that the US operates a pluralist system in which power is divided between different interest groups.

Gesetzgebungsmehrheiten in parlamentarischen



Systemen mit ihrem Dualismus aus Regierungslager und Oppositionsparteien bilden sich nicht frei. Vielmehr findet ihre Koordination in einem Spannungsfeld aus den programmatischen Positionen der Akteure und ihrem opportunistischen Wettbewerb untereinander statt. Diese Problematik bricht die Arbeit auf drei konkrete Fragestellungen herunter, im Rahmen derer sie die Konfliktmuster zwischen Akteuren bei der legislativen Mehrheitskoordination unter Mehrheitsregierungen in den deutschen Landesparlamenten untersucht: 1) Inwieweit hängt es von programmatischen Positionen oder vom opportunistischen Wettbewerb des Neuen Dualismus zwischen Regierungslager und Oppositionsparteien ab, ob Oppositionsparteien und Regierungslager bei der Bildung von Gesetzmehrheiten kooperieren oder konfliktieren? 2) Inwieweit kommt es vor dem Hintergrund unterschiedlicher programmatischer Positionen und opportunistischer Überlegungen zu Konflikt statt Kooperation zwischen Koalitionsakteuren bei der Bildung gemeinsamer Gesetzmehrheiten? Letztere Fragestellung wird sodann auch in den Kontext des bundesrepublikanischen Kooperativföderalismus eingebettet: 3) Inwieweit geht die Bildung von Gesetzmehrheiten bei der Ausführung von Bundesgesetzen in Mischkoalitionen (bestehend aus Parteien, die sich auf Bundesebene in

konkurrierenden Lagern gegenüberstehen) mit mehr Konflikt einher als in ebenenübergreifend kongruenten Regierungskoalitionen? Theoretisch wird ein rationalistisches Modell der grundlegenden Handlungsanreize bei der Bildung von Gesetzmehrheiten in den deutschen Landesparlamenten erarbeitet. Auf dieser Basis beschäftigt sich die Arbeit damit, wie die Akteure strategisch programmatische und opportunistische Anreize zu Konflikt und Kooperation abwägen. Die Arbeit leitet dann konkrete Determinanten ab, die vorwiegend – aber nicht nur – mittels quantitativer Methoden getestet werden. Die Arbeit stützt sich dabei auf eine größtenteils neu zusammengestellte Gesetzgebungsdatenbank aus 3.359 Gesetzgebungsvorgängen aus 23 Legislaturperioden zwischen 1990 und 2013 in den Ländern Hamburg, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Nordrhein-Westfalen und Sachsen-Anhalt. Die Analyse der Konfliktmuster zwischen Oppositionsparteien und Regierungslager zeigt, dass programmatische Distanz einer Oppositionspartei zum Regierungslager für Oppositionsverhalten eine Rolle spielt; dies gilt jedoch auch für opportunistische Aspekte (so lässt sich beispielsweise ein kompetitiveres Oppositionsverhalten beobachten, wenn nach der letzten Wahl ein vollständiger Regierungswechsel erfolgte). Oppositionsverhalten erscheint dabei recht

kleinteilig ausgeprägt. Neben Unterschieden zwischen Legislaturperioden treten solche auch innerhalb von Legislaturperioden zwischen Akteuren sowie zwischen Gesetzentwürfen auf. Die Analyse generellen Koalitionskonflikts weist darauf hin, dass ein nicht unerheblicher Teil von Koalitionskonflikt strukturell bedingt ist. Handelt es sich bei einer gebildeten Regierungskoalition um die Wunschkoalition der beteiligten Parteien, so ist dies Koalitionskonflikt abträglich. Selbiges gilt für eine größere Mehrheitsmarge des Regierungslagers. Darüber hinaus ergeben sich Hinweise, dass die Ausführung von Bundesgesetzen unter Mischkoalitionen bei bundespolitischer Abgrenzung der Koalitionspartner mit mehr Koalitionskonflikt einhergeht als eine Ausführung unter kongruenten Koalitionen. Der Beitrag der Arbeit ist polymorph angelegt. Sie hilft zunächst, die Strategien von Akteuren im Gesetzgebungsprozess besser zu verstehen. Als normativer Beitrag tritt auf einer zweiten Ebene die bessere Erforschung etwaiger nachteiliger Effekte des Neuen Dualismus unter Mehrheitsregierungen hinzu. Gleichzeitig soll die Arbeit drittens in der Zusammenschau helfen, die Mechanik der parlamentarischen Systeme in den Ländern selbst zu erhellen und besser normativ bewerten zu können. Hintergrund sind hier die jahrzehntealten Debatten um das beste Regierungssystem und -format der deutschen

Länder als subnationale Entitäten. Die dritte Fragestellung dieser Arbeit konnte diese Debatte zudem mit einem neuen Aspekt bereichern. Wissen darüber, inwieweit die Ausführung von Bundesgesetzen in den Ländern je nach ebenenübergreifendem Koalitionsmuster in unterschiedlichem Ausmaß mit einem ‚coalition governance‘-Problem verbunden ist, fügt der Forschung zum föderalen Entscheiden in der Bundesrepublik eine neue und beachtenswerte Facette hinzu. Denn dabei handelt es sich um eine föderal bedingte mechanische Beeinträchtigung der Mehrheitskoordination in den Landesparlamenten selbst, die die potenziell gegebene föderale Flexibilität bei der Ausführung von Bundesgesetzen hemmt. Dies ebnet den Weg zu neuen Debatten darüber, wie in den deutschen Ländern mehr legislative Abstimmungsflexibilität ermöglicht werden kann als unter den bisher üblichen Mehrheits-Koalitionsregierungen.

[Copyright: e523bb5ad4cb36426073141e2cfd956](https://doi.org/10.1007/978-3-7089-956-1_11)